

Servizio Sanitario Nazionale

Regione Siciliana

Azienda Sanitaria Provinciale di Agrigento

*Tel. 0922 407111 * Fax 0922 401229*

P.Iva e C.F. 02570930848

web: www.aspaq.it

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO DI DIREZIONE DI U.O.C. Neurologia con Stroke Unit di I livello Presidio Ospedaliero Agrigento.

VERBALE I

L'anno 2025, il giorno 11 di Settembre, alle ore 9.30 presso i locali della Direzione Sanitaria siti in viale della Vittoria n. 321 ad Agrigento si è riunita la commissione di valutazione della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di un incarico di Direttore di Struttura Complessa di **Neurologia** – indetto con delibera n. 639 dell' 08/10/2024.

La commissione di valutazione, nominata con delibera n.597 del 25/03/2025 e s. m. i delibera n. 1646 del 13/08/2025, risulta così composta:

Dr. Elia Raffaele	Direttore Sanitario ASP Agrigento componente di diritto
Dott.ssa Maria Concetta Altavista	Direttore UOC Neurologia Roma I
Dott. Franco Galati	Direttore UOC A S P V i b o V a l e n t i a
Dott. Antonino Scarpitta	Direttore UOC A S P T r a p a n i
Dott.ssa Concetta Barravecchia	Collaboratore Amministrativo Professionale - in servizio presso il Servizio Risorse Umane ASP Agrigento.

Nel rispetto della previsione dell'art. 15 c. 7 bis lett. a) del Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502, assume le funzioni di Presidente della Commissione, il componente con maggiore anzianità di servizio tra i tre direttori sorteggiati, Dott.ssa Maria Concetta Altavista.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede all'esame della documentazione esistente in atti ed accerta:

- che, con delibera n. 639 dell' 08/10/2024, è stata indetta una selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di un incarico di Direttore della struttura complessa di Direttore di **Neurologia con Stroke Unit**;
- che il relativo avviso è stato pubblicato integralmente sul sito internet aziendale e albo aziendale dell'ASP anche per estratto sulla GURS, serie speciale concorsi n.15 del 25/10/2024 e sulla GURI n.97 del 06/12/2024;
- che il termine per la presentazione delle domande di partecipazione è scaduto in data 07/01/2025;
- che, a seguito della pubblicazione del suddetto avviso, entro il termine di scadenza previsto dall'avviso sono pervenute n. 4 istanze di partecipazione alla selezione in argomento;
- che, con delibera n. 597 del 25/03/2025 e s. m. i delibera n. 1646 del 13/08/2025, è stata costituita la commissione di valutazione, relativa alla presente selezione;
- Che il Servizio Risorse Umane ha trasmesso alla commissione gli atti sopra citati, relativi al

conferimento dell'incarico di cui trattasi, di cui viene data lettura, nonché l'elenco dei partecipanti alla selezione e precisamente:

N.	Candidato
1	Dr.ssa Avarello Rosa
2	Dr.ssa Giglia Daniela
3	Dr.ssa Graci Daniela
4	Dr.ssa Randisi Maria Giovanna

Che tutto il materiale relativo alla selezione è già stato trasmesso ai componenti della commissione a mezzo e-mail;

- che, con nota prot. **n.130134 del 18/08/2025** a firma del Direttore Sanitario Aziendale, trasmessa a mezzo PEC in pari data, i suddetti candidati sono stati convocati per il giorno **12/09/2025 ore 9,30** presso i locali di questa ASP per l'espletamento del colloquio previsto dall'art. 8 DPR 484/97, subordinatamente all'ammissione degli stessi che sarà comunicata ai candidati con pec nella data di insediamento della Commissione.

I componenti della Commissione prendono visione dei nominativi dei candidati che hanno partecipato alla procedura in argomento, già trasmesso ai medesimi con e-mail del 17/08/2025 e dichiarano l'inesistenza di cause di incompatibilità o di conflitto di interessi rispetto allo svolgimento del proprio operato, come da dichiarazioni rese, parte integrante del presente verbale, **allegato "A"** nonché di trovarsi ancora in servizio presso strutture del S.S.N.;

La Commissione prende quindi atto:

– delle disposizioni che regolano la presente procedura: art. 15, comma 7-bis, del D.lgs. 30/12/1992 n.502 e successive modifiche ed integrazioni, DPR 10/12/97 n. 484, D.P.R. 10/12/97 n. 483, Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 08/03/2001, Decreto Assessoriale n. 305/2023 del 07/04/2023 di aggiornamento delle Linee di indirizzo recanti i criteri e le procedure per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa ai dirigenti sanitari (area medica, non medica, veterinaria e del ruolo sanitario) nelle Aziende del Servizio Sanitario Regionale, in attuazione dell'art. 20 della legge 5 agosto 2022 n. 118, Regolamento aziendale per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa, adottato con delibera n. 1520 dell'8/08/2023 e in applicazione delle suddette linee di indirizzo, conformando il proprio operato ai criteri e alle modalità di cui a detta disciplina;

- dell'assenza di opposizioni alle deliberazioni dell'Azienda inerenti la presente procedura selettiva.

La Commissione prende, altresì, atto che con nota PEC prot. n. 64653 del 15/04/2025 sono stati correttamente convocati per sostenere il colloquio i suddetti candidati, nei tempi (almeno 15 giorni di preavviso) e nei modi (tramite PEC) previsti dal relativo avviso di selezione, e ribadisce, come comunicato ai medesimi che, ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. 10/12/97 n. 484, che l'accertamento del possesso dei requisiti di ammissione previsti dal bando viene effettuato dalla Commissione esaminatrice oggi 11/09/2025 e verrà tempestivamente comunicato a mezzo PEC ai candidati ammessi alla predetta selezione;

La Commissione prende, inoltre, atto che, in conformità a quanto disposto dall'art. 7, commi 4 e 5, del succitato Regolamento Aziendale, per la validità delle riunioni è sempre necessaria la presenza di tutti i membri effettivi e che, in caso di parità di voti, prevale il voto del Presidente.

Preliminarmente la Commissione, così come previsto dalla normativa vigente e dal Regolamento Aziendale approvato con deliberazione n° 1520 dell'08/08/2023, elegge all'unanimità Presidente della Commissione il Dott.ssa Maria Concetta Altavista.

Completate le formalità di rito, la Commissione stabilisce, quindi, i passaggi essenziali in cui si articoleranno

i lavori di valutazione della seduta odierna secondo la seguente progressione:

1. Presa d'atto del fabbisogno indicato dall'Azienda nel bando di selezione, relativo al profilo professionale oggettivo e soggettivo di un incarico **di Direttore di U.O.C. di Neurologia**, fornito in copia a tutti i componenti;
2. Presa d'atto dei punteggi a disposizione per la valutazione dei titoli e del colloquio;
3. Esame della documentazione presentata dai candidati alla presente selezione per l'accertamento del possesso dei requisiti, di cui ai commi 1 e 2 dell'art. 5 del D.P.R. 10/12/97 n. 484, da parte degli stessi candidati e relativa ammissione;
4. **Valutazione del curriculum dei candidati in aderenza alle previsioni del bando;**
5. **Indicazione delle modalità dell'espletamento del colloquio in base agli indirizzi regionali;**
6. **Indicazione dei nominativi dei candidati ammessi e dei punteggi conseguiti dagli stessi;**
7. **Contestuale pubblicazione dei risultati di valutazione dei titoli.**

Il Direttore Sanitario illustra compiutamente agli altri componenti della Commissione il profilo oggettivo e soggettivo idoneo a ricoprire l'incarico quinquennale di Direttore Unità Operativa complessa **di U.O.C. di Neurologia**, oggetto della selezione del fabbisogno declinato nell'avviso di selezione.

La Commissione a questo punto prende atto dei criteri generali per la valutazione del curriculum professionale e per lo svolgimento del colloquio, così come definiti nell'avviso, e ribadisce quanto segue.

La valutazione dei candidati sarà effettuata attribuendo un punteggio massimo di 100 punti così suddivisi:

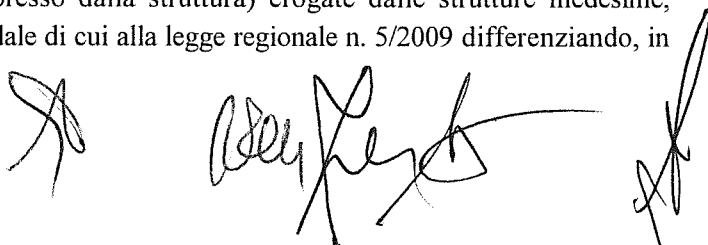
- **curriculum 50 (punteggio massimo: cinquanta su cento punti complessivi);**
- **colloquio 50 (punteggio massimo: cinquanta su cento punti complessivi).**

Per quanto concerne il punteggio da attribuire alla Macro area – curriculum la Commissione determina che gli elementi che vi confluiscono saranno valutati avuto anche riguardo alle necessarie competenze organizzative e gestionali, ai volumi dell'attività svolta, all'aderenza al profilo ricercato in correlazione al grado di attinenza alle esigenze aziendali descritte nella definizione del fabbisogno – profilo soggettivo contenuto nell'avviso di indizione della presente selezione.

Vengono di seguito indicati i fattori di valutazione e i relativi punteggi massimi attribuibili per la valutazione della Macro Area Curriculum, indicati nel richiamato Regolamento Aziendale e stabiliti specificatamente nell'allegato al citato D.A. n. 305 del 07/04/2023, nonché confermati dalla Commissione:

- *Area delle esperienze professionali (max 30 punti)*

1. **Tipologia delle istituzioni e delle prestazioni (punteggio massimo 10):** la Commissione è tenuta a specificare che il punteggio attribuito con riferimento alla tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni (relative alla disciplina e al livello di riferimento regionale espresso dalla struttura) erogate dalle strutture medesime, risponde ai criteri, distinti in base alla tipologia aziendale di cui alla legge regionale n. 5/2009 differenziando, in



sequenza crescente, le strutture che ricadono in presidi ospedalieri privati, pubblici di base, DEA di I livello, IRCCS, DEA di II livello, Policlinici Universitari, Ospedali di Riferimento Nazionale che classifica i presidi ospedalieri attivi nella Regione Siciliana. A discrezione della Commissione tale classificazione scalare può essere variata in ragione del profilo richiesto laddove, ad esempio, l'orientamento alla ricerca scientifica prevalga su quello assistenziale. Per le attività svolte al di fuori della regione si farà riferimento ad analoghi documenti ufficiali di classificazione. Nel caso di servizio prestato in strutture di diversa fascia durante il periodo oggetto di valutazione, la Commissione valuterà discrezionalmente sulla base delle attività svolte in rapporto alla durata dello specifico servizio, nel rispetto della tabella che di seguito si riporta (tipologia alta, media e bassa):

TIPOLOGIA ISTITUZIONI	PUNTEGGIO	TIPOLOGIA PRESTAZIONI	PUNTEGGIO
Alta	4 - 5	Alta	4 - 5
Media	2 - 3	Media	2 - 3
Bassa	1	Bassa	1

Per ciascuno dei due item la Commissione potrà assegnare punteggi che vanno da un minimo di 1 a un massimo di 5.

2. Posizione funzionale (punteggio massimo 10): la Commissione stabilisce che l'anzianità di servizio necessaria a coprire il requisito di ammissione non sarà oggetto di ulteriore valutazione. Una volta apprezzata l'intera anzianità di servizio del candidato, e valutato il periodo individuato nei dieci anni precedenti la pubblicazione dell'avviso, verrà detratto il punteggio relativo ai 7 anni di anzianità nella disciplina quando ricadente nel periodo oggetto di valutazione. I periodi di servizio verranno valutati in ragione di anni, le frazioni di anno verranno valutate in ragione mensile, considerando come mese intero periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a giorni quindici. Il punteggio verrà attribuito valutando i servizi prestati presso strutture pubbliche nella disciplina oggetto della procedura effettuati negli ultimi 10 anni, in armonia con le linee di indirizzo regionali e nazionali. Per il calcolo del relativo punteggio la Commissione farà riferimento alla seguente tabella:

Punti 1 per anno	Titolare di UOC o di Dipartimento
Punti 0,7 per anno	Titolare di UOSD o Responsabile <i>de facto</i> (individuato con provvedimento formale)
Punti 0,5 per anno	Titolare di UOS
Punti 0,3 per anno	Incarico di alta professionalità
Punti 0,1 per anno	Dirigente medico con incarico iniziale o per attività presso Presidi Ospedalieri
	accreditati con formula di contratto libero-professionale

3. Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni (punteggio massimo 10): la Commissione prevede che, nei riguardi della casistica presentata dal candidato, certificata dal Direttore Sanitario sulla base delle attestazioni del Direttore del competente dipartimento o Unità Operativa di appartenenza, riferita al decennio precedente alla data di pubblicazione dell'avviso per estratto nella Gazzetta Ufficiale, venga assegnata privilegiata considerazione al volume ed alla complessità delle prestazioni indicate nel profilo soggettivo e oggettivo richiesto dal bando di selezione sulla base di quanto certificato dal candidato. In quest'ambito, ultimata la valutazione comparativa tra tutti i candidati, potrà esprimere un punteggio sintetico (minimo 2 – massimo 10) secondo la sottostante tabella valorizzando, altresì, le considerazioni di merito specifico:

TIPOLOGIA PRESTAZIONI INDIVIDUALI	PUNTEGGIO
Alta	8 - 10
Media	4 - 7
Bassa	2 - 3

– *Area della formazione, della produzione scientifica, della ricerca e della didattica (max 20 punti)*

4. **Soggiorni di studio e formazione (punteggio massimo 4 punti):** la Commissione opera una valutazione complessiva delle attività espresse nella disciplina in rilevanti strutture italiane od estere in ragione della durata (non inferiore a tre mesi), del ruolo ricoperto, della tipologia qualitativa e quantitativa delle attività, del prestigio dell'istituzione frequentata, durante tutta la carriera. Non sono calcolabili i periodi relativi a tirocini obbligatori. In questa sezione va, altresì, apprezzato il conseguimento di attestato di idoneità manageriale in sanità presso istituzioni autorizzate al rilascio. Effettuata la valutazione comparativa tra tutti i candidati la Commissione esprime in questo ambito un punteggio che risulti compreso tra un minimo di 2 punti e un massimo di 4 punti.

FASCIA DI MERITO VALUTATA	PUNTEGGIO
Alta	4
Media	3
Bassa	2

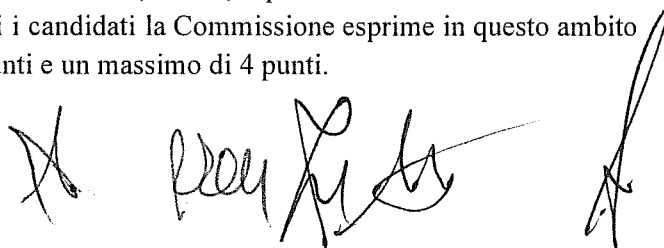
5. **Attività didattiche (punteggio massimo 4 punti):** La Commissione opera una valutazione complessiva dell'attività didattica, relativa all'ultimo decennio, presso corsi di studio per il conseguimento del diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole di formazione per il personale sanitario. Effettuata la valutazione comparativa tra tutti i candidati la Commissione, avuto il debito apprezzamento per la tipologia dell'attività didattica, per la coerenza della disciplina, dell'impegno quantitativo, del prestigio istituzionale delle scuole presso cui è stata condotta, esprime in questo ambito un punteggio che risulti compreso tra un minimo di 2 punti e un massimo di 4 punti.

FASCIA DI MERITO VALUTATA	PUNTEGGIO
Alta	4
Media	3
Bassa	2

6. **Partecipazioni ad eventi scientifici (punteggio massimo 4 punti):** La Commissione opera una valutazione complessiva della partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, in qualità di docente o di relatore, responsabile scientifico in ragione di rilevanza dell'evento celebratosi negli ultimi dieci anni, dell'impatto e del valore culturale, della rilevanza di riferimento (locale, regionale, nazionale, internazionale) nonché dell'impegno quantitativo profuso. Effettuata la valutazione comparativa tra tutti i candidati la Commissione esprime in questo ambito un punteggio che risulti compreso tra un minimo di 2 punti e un massimo di 4 punti.

FASCIA DI MERITO VALUTATA	PUNTEGGIO
Alta	4
Media	3
Bassa	2

7. **Produzioni scientifiche e partecipazioni ad attività di ricerca (punteggio massimo 4 punti):** La Commissione opera una valutazione complessiva delle pubblicazioni indicizzate inerenti alla disciplina e in ragione della qualità e quantità della produzione scientifica degli ultimi dieci anni. In questo ambito la Commissione apprezza anche la partecipazione del candidato ad attività di ricerca scientifica (studi clinici, trial, sperimentazioni, etc.). In questo ambito trova apprezzamento, altresì, il possesso del titolo di Dottore di Ricerca. Effettuata la valutazione comparativa tra tutti i candidati la Commissione esprime in questo ambito un punteggio che risulti compreso tra un minimo di 2 punti e un massimo di 4 punti.



FASCIA DI MERITO VALUTATA	PUNTEGGIO
Alta	4
Media	3
Bassa	2

8. **Continuità temporale dell'attività pubblicistica e di ricerca (punteggio massimo 4 punti):** La Commissione opera una valutazione complessiva dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso degli ultimi dieci anni basandosi sulla sua continuità e degli agganci con le tematiche inerenti alla disciplina della struttura messa a concorso. Effettuata la valutazione comparativa tra tutti i candidati la Commissione esprime in questo ambito un punteggio che risulti compreso tra un minimo di 2 punti e un massimo di 4 punti. Non saranno oggetto di valutazione gli abstract.

FASCIA DI MERITO VALUTATA	PUNTEGGIO
Alta	4
Media	3
Bassa	2

In relazione al colloquio, la Commissione prende atto che la soglia minima necessaria affinché il candidato possa conseguire l'idoneità è rappresentata dal punteggio di 35/50 (trentacinque su cinquanta punti).

La Commissione procede, quindi, all'esame della documentazione presentata dai candidati alla presente selezione, accertando preliminarmente il possesso, da parte degli stessi, dei requisiti specifici di ammissione previsti dal comma 1 dell'art. 5 del D.P.R. 10/12/97 n. 484 e secondo il D.A. n°305 del 07/05/2024 e precisamente vengono ammessi i candidati qui di seguito elencati:

ALLEGATO " B "	
	Elenco candidati ammessi selezione Direttore U.O.C. Neurologia con Stroke Unit di I livello Presidio Ospedaliero Agrigento.
1	Dr.ssa Avarello Rosa
2	Dr.ssa Giglia Daniela
3	Dr.ssa Graci Daniela
4	Dr.ssa Randisi Maria Giovanna

Si procede, quindi, alla pubblicazione dell'esito della suddetta ammissione **allegato "B"** nell'apposita sezione del sito internet aziendale nonché nella bacheca posta all'ingresso della sala conferenze della Direzione strategica.

A questo punto si passa alle operazioni di valutazione della Macro Area - Curriculum dei candidati ammessi, sulla base dei criteri specificati e confermati nel presente verbale. La Commissione, in relazione ai candidati ammessi e dei punteggi conseguiti dagli stessi, predispone un prospetto con i nominativi dei candidati ammessi ed **una tabella riportante il punteggio relativo agli stessi in esito alla valutazione effettuata**, che viene allegato al presente verbale, quale parte integrante dello stesso **allegato "C"**.

ALLEGATO " C "		
	COGNOME E NOME	PUNTEGGIO TOTALE MACRO AREA - CURRICULUM
1	Dr.ssa Avarello Rosa	29,667
2	Dr.ssa Giglia Daniela	21,350

3	Dr.ssa Graci Daniela	22,350
4	Dr.ssa Randisi Maria Giovanna	38,500

A tal fine vengono compilate apposite schede nominative denominate **scheda di accertamento dei requisiti di ammissibilità del candidato**, nelle quali vengono riportati i punteggi conseguiti per ciascun criterio di valutazione ed il punteggio totale attribuito ai candidati, in applicazione dei criteri di valutazione sopra definiti allegati al presente verbale quali parti integranti dello stesso (**allegato "D"**),.

La Commissione procederà il **12/09/2025** alle operazioni relative all'espletamento della prova colloquio sulle indicazioni delle modalità in base agli indirizzi regionali.

Conclusa la valutazione curriculare, la Commissione dà atto dei risultati complessivi così specificati e riportati analiticamente nelle schede .

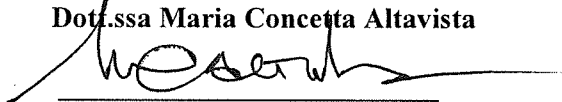
La Commissione a questo punto, come previsto dal cronoprogramma, dà mandato al segretario di procedere alla tempestiva comunicazione a mezzo PEC dell'ammissione dei candidati e alla pubblicazione degli esiti della valutazione dei titoli di cui all'**allegato "C"** sull'apposita sezione del sito web istituzionale e all'affissione presso la sede di svolgimento del colloquio che si terrà il 12/09/2025.

Completate le suddette operazioni, la Commissione si aggiorna per il **12/09/2025**, per l'espletamento della prova colloquio dei candidati ammessi alla selezione in parola.

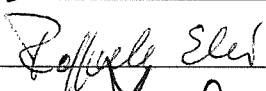
Il presente verbale redatto in data odierna consta di n. 7 pagine

La Commissione di valutazione

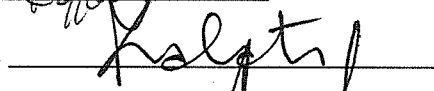
Il Presidente nominato dalla commissione
Dott.ssa Maria Concetta Altavista



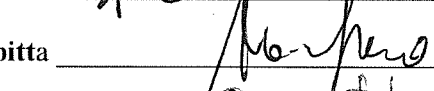
Dr. Elia Raffaele



Dott. Franco Galati



Dott. Antonio Scarpitta



Dott.ssa Concetta Barravecchia



ELENCO CANDIDATI CHE HANNO PRESENTATO ISTANZA

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI DIRETTORE U.O.C. NEUROLOGIA

CANDIDATO
1. Dr.ssa Rosa Avarello
2. Dr.ssa Daniela Graci
3. Dr.ssa Francesca Giglia
4. Dr. ssa Maria Giovanna Randisi



	ALLEGATO " B "
	ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA SELEZIONE DI DIRETTORE U.O.C. NEUROLOGIA CON STROKE UNIT DI I LIVELLO PRESIDIO OSPEDALIERO AGRIGENTO.
1	Dr.ssa Avarello Rosa
2	Dr.ssa Graci Daniela
3	Dr.ssa Giglia Francesca
4	Dr.ssa Randisi Maria Giovanna

The image shows four handwritten signatures in black ink. The first signature on the left is large and stylized, likely belonging to Dr.ssa Avarello Rosa. The second signature is smaller and more compact, likely belonging to Dr.ssa Graci Daniela. The third signature is in the center, also stylized, likely belonging to Dr.ssa Giglia Francesca. The fourth signature is on the right, smaller and more compact, likely belonging to Dr.ssa Randisi Maria Giovanna.

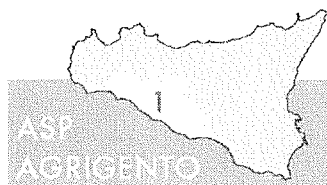
RISULTATO VALUTAZIONE TITOLI

AVVISO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA NEUROLOGIA

CANDIDATO		TOTALE PUNTI TITOLI
1.	AVARELLO ROSA	29,667
2.	GIGLIA FRANCESCA	21,350
3.	GRACI DANIELA	22,350
4.	RANDISI MARIA GIOVANNA	38,500

[Handwritten signatures]





Servizio Sanitario Nazionale

Regione Siciliana

Azienda Sanitaria Provinciale di Agrigento

*Tel. 0922 407111 * Fax 0922 401229*

P.Iva e C.F. 02570930848

web: www.aspaq.it

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI DIRETTORE DI U.O.C. DISCIPLINA NEUROLOGIA.

VERBALE 2

L'anno 2025, il giorno 12 del mese di Settembre, alle ore 09:00 presso i locali siti in viale della Vittoria n. 321 ad Agrigento si è riunita la commissione di valutazione della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di un incarico di Direttore di Struttura Complessa di Neurologia con Stroke Unit di I livello per il Presidio Ospedaliero di Agrigento indetto con delibera n. 639 dell' 08/10/2024.

La commissione di valutazione, nominata con delibera n. n.597 del 25/03/2025 e s. m. i. delibera n. 1646 del 13/08/2025, risulta così composta:

Il Presidente nominato dalla commissione

Dr.ssa Maria Concetta Altavista

Componenti:

Dr. Elia Raffaele componente di diritto

Dott. Franco Galati componente

Dott. Antonino Scarpitta componente

Dott.ssa Concetta Barravecchia segretaria

A tal fine la Commissione stabilisce che immediatamente prima dell'inizio dei lavori di audizione dei candidati, predisporrà un doppio elenco di argomenti, dello stesso livello di difficoltà: uno relativo agli aspetti professionali inerenti alla disciplina e uno relativo agli aspetti organizzativo – gestionali. Entrambi verranno redatti tenendo presente il profilo soggettivo e oggettivo contemplato nel pubblico avviso di selezione. Alla presente selezione partecipano n. 4 candidati, i quali saranno invitati al sorteggio delle prove, di numero 4 argomenti corrispondenti al numero dei candidati come previsto dalle linee guida di cui al D.A. 305/2023 del 07/04/2023;

La commissione al fine di garantire l'opportunità di scelta anche al 4° candidato nel sorteggio degli argomenti, prospetta ai candidati la possibilità di introdurre due argomenti in più da sorteggiare, uno relativo agli aspetti professionali inerenti alla disciplina e uno relativo agli aspetti organizzativo – gestionali.

I candidati accolgono all'unanimità la proposta della commissione;

La Commissione determina che il candidato dovrà rispondere esponendo gli argomenti in relazione al contenuto oggettivo e soggettivo della posizione da ricoprire, proponendo soluzioni innovative volte al miglioramento della struttura, sia dal punto di vista clinico, sia dal punto di

vista organizzativo e gestionale. Pertanto, la Commissione stabilisce che il colloquio sarà diretto alla valutazione delle capacità professionali nella specifica disciplina oggetto della presente selezione, con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere, rispondenti alle caratteristiche professionali determinate dall'Azienda nell'avviso di selezione.

Il colloquio sarà, altresì, diretto ad apprezzare la visione e l'originalità delle proposte sull'organizzazione della struttura complessa, nonché l'attitudine all'innovazione, al miglioramento della gestione, della qualità dei servizi resi e della soddisfazione dell'utenza.

La Commissione nella valutazione del colloquio terrà conto:

- della chiarezza espositiva;
- della correttezza delle risposte;
- dell'uso del linguaggio scientifico appropriato;
- della precisione delle procedure espone;
- del preciso riferimento della casistica trattata all'evidenza scientifica corrente o prevalente;
- della capacità di collegamento con altre discipline per la migliore risoluzione dei quesiti, anche dal punto di vista dell'efficacia e dell'economicità degli interventi;
- della formulazione di logiche organizzative e gestionali espresse anche in un'ottica di governo clinico;
- della visione manageriale riferita alla mission aziendale.

Si procede allo svolgimento del colloquio previsto nell'ambito della presente procedura, nel rispetto di quanto già comunicato al candidato a mezzo PEC, nella quale è stato precisato che lo svolgimento del colloquio sarebbe stato subordinato all'accertamento da parte della Commissione esaminatrice del possesso dei requisiti di cui ai commi 1 e 2 dell'art. 5 del DPR 10/12/97, n. 484.

La Commissione ribadisce, rispettivamente, che:

- il superamento del colloquio è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza espressa in termini numerici di almeno 35/50 punti complessivi;
- il colloquio è diretto alla valutazione delle capacità professionali nella specifica disciplina, con riferimento alle peculiarità dell'incarico da svolgere rispondenti alle caratteristiche professionali determinate dall'Azienda;
- nella valutazione del colloquio si terrà conto dei criteri come sopra declinati.

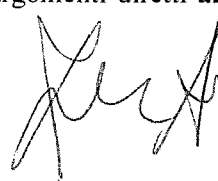
La commissione procede, quindi, a formulare gli argomenti che costituiranno oggetto del colloquio, tenendo conto che lo stesso verterà sia su aspetti relativi alle esperienze professionali sia su aspetti organizzativi, di direzione e gestionali, con riferimento all'incarico da svolgere.

Vengono quindi predisposti n. 2 gruppi di domande:

- Gruppo contenenti n. 5 domande concernenti gli aspetti relativi alle esperienze professionali - cliniche attinenti alla disciplina oggetto della selezione;
- Gruppo contenenti n. 5 domande concernenti gli aspetti organizzativi, di direzione e gestionali con riferimento all'incarico da svolgere.

Le domande sono inserite in buste diverse che vengono timbrate e siglate dalla commissione nei lembi di chiusura, senza la possibilità di poter leggere le domande da parte del candidato presente.

Vengono predisposti n.5+5 fogli che vengono ripiegati e ridotti ad uniformi dimensioni fino a renderli illeggibili in trasparenza e collocati in due diverse buste, una per l'area tecnica professionale e l'altra per l'area organizzativo-gestionale. Il candidato, previa identificazione da parte del segretario mediante documento d'identità in corso di validità, chiamato a sostenere il colloquio, dovrà scegliere una busta con un foglio che riporta l'argomento che dovrà essere siglato e datato. Tale foglio corrisponde ad un argomento tra quelli predisposti dalla Commissione. Il candidato dovrà rispondere a due domande estratte rispettivamente una tra le buste contenenti gli argomenti diretti **alla valutazione delle capacità professionali nella specifica disciplina** e una tra le buste contenenti gli argomenti diretti **all'attività organizzativo-gestionale**.



Alle ore 10,00 avendo concluso la formulazione degli argomenti che costituiranno oggetto del colloquio, si dà inizio alla prova, che si effettuerà presso i locali della Direzione Sanitaria Edificio "D" di questa Azienda.

Si dà atto che la prova si svolge in locale aperto al pubblico, a porte aperte.

Si procede, preliminarmente, al riconoscimento del candidato, a mezzo di idoneo documento di identità, così come risulta dal prospetto allegato al presente verbale (all. 1). Il candidato viene invitato a spegnere e depositare il telefono cellulare ed ogni eventuale dispositivo informatico.

Risultano presenti i candidati:

- Dott.ssa Avarello Rosa
- Dott.ssa Giglia Francesca
- Dott.ssa Graci Daniela
- Dott.ssa Randisi Maria Giovanna

Alle ore 10,00 la Commissione con il supporto del Direttore Sanitario componente di Diritto illustra ai candidati le modalità e gli obiettivi del colloquio.

La Commissione precisa che la soglia minima necessaria affinché il candidato possa conseguire l'idoneità è rappresentata dal punteggio **di 35/50**.

La Commissione comunica al candidato che il colloquio è aperto al pubblico.

Alle ore 10,00 si dà inizio al colloquio.

Con l'assenso dei candidati si procede alla prova colloquio nel rispetto dell'ordine alfabetico.

Alle ore 10,00 si dà inizio alla prova colloquio.

Inizia la prova colloquio la Dr.ssa Avarello Rosa che sceglie n. 2 buste, **una per l'area tecnica professionale e l'altra per l'area organizzativo-gestionale**; i fogli e le buste estratte vengono firmate dalla candidata:

domanda scelta dalla Dr.ssa Avarello Rosa - per l'area tecnica professionale - : **"Parkinson avanzato: Definizione e terapia"**;

domanda scelta per l'attività relativa agli aspetti organizzativo – gestionali : **"Audit clinico: quando applicarlo in un reparto di Neurologia"**.

Il candidato procede a trattare gli argomenti in merito alle domande estratte completata la trattazione e non avendo altro da aggiungere tutti i candidati escono dalla sala dove si svolge la prova colloquio e la commissione procede alla valutazione della candidata.

Procede la prova colloquio la Dr.ssa Giglia Francesca la quale sorteggia i seguenti argomenti: **PER l'area tecnica professionale " Gestione dello stato di male epilettico"**

per gli aspetti organizzativo – gestionali " in che modo assicura la continuità assistenziale tra Ospedale e territorio";

Il candidato procede a trattare gli argomenti in merito alle domande estratte completata la trattazione e non avendo altro da aggiungere tutti i candidati escono dalla sala dove si svolge la prova colloquio e la commissione procede alla valutazione della candidata.

Continua la selezione per la prova colloquio la Dr.ssa Graci Daniela la quale sorteggia i seguenti argomenti: **per l'area tecnica professionale " Gestione dello stato di male epilettico"**

per gli aspetti organizzativo – gestionali " qual' è la sua strategia per gestire i conflitti tra i membri del personale sanitario ";

Il candidato procede a trattare gli argomenti in merito alle domande estratte completata la trattazione e non avendo altro da aggiungere tutti i candidati escono dalla sala dove si svolge la prova colloquio e la commissione procede alla valutazione della candidata.

Conclude la prova selettiva la Dr.ssa Randisi Maria Giovanna la quale sorteggia i seguenti argomenti: **per l'area tecnica professionale "Organizzazione di una Stroke Unit di I° livello alla luce delle recenti prospettive terapeutiche"** per gli aspetti organizzativo – gestionali **" valutazione della performance del Personale Sanitario"**;

la candidata procede a trattare gli argomenti in merito alle domande estratte completata la trattazione e non avendo altro da aggiungere tutti i candidati escono dalla sala dove si svolge la prova colloquio e la commissione procede alla valutazione della candidata.

si passa alla lettura delle domande non estratte e precisamente: **"Diagnosi differenziale delle demenze subacute"** e **"Quali sono le migliori pratiche per motivare il personale sanitario e**

favorire la collaborazione”

Il colloquio termina alle ore 11.20.

La Commissione, sulla base dei criteri stabiliti nel presente verbale, attribuisce ai candidati il punteggio del colloquio che di seguito si riporta:

COGNOME E NOME	PUNTEGGIO COLLOQUIO
AVARELLO ROSA	40/50
GIGLIA FRANCESCA	39/50
GRACI DANIELA	39/50
RANDISI MARIA GIOVANNA	45/50

La Commissione prende atto che i candidati hanno superato con esito positivo il colloquio. Gli esiti del colloquio sono pubblicati sul sito internet istituzionale aziendale, nonché nella bacheca posta all'ingresso dell'edificio D .

A questo punto, alle ore 11,30 la Commissione redige il seguente prospetto riepilogativo dove vengono trascritti i punteggi riportati dai candidati:

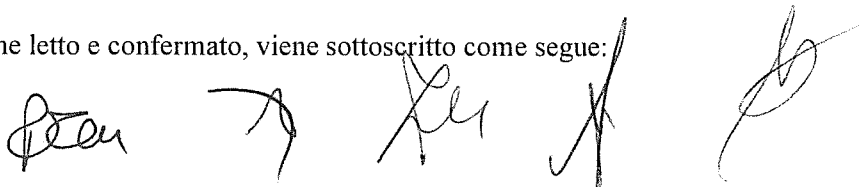
Cognome e nome	Punteggio Macro Area - Curriculum (max 50)	Punteggio Macro area - colloquio (max 50)	Punteggio totale	
AVARELLO ROSA	29,667	40/50	69,667	idoneo
GIGLIA FRANCESCA	21,350	39/50	60,350	idoneo
GRACI DANIELA	22,350	39/50	61,350	idoneo
RANDISI MARIA GIOVANNA	38,500	45/50	83,500	idoneo

La Commissione avendo concluso la valutazione del colloquio, sulla scorta dei punteggi attribuiti per la Macro Area - Curriculum e per la Macro Area - Colloquio, come sopra riportati, dichiara i candidati idonei redige una relazione sintetica riepilogativa contenente gli esiti della procedura che si allega al presente verbale.

Ultimati i lavori, la Commissione stabilisce di trasmettere, per mezzo della segretaria, al Direttore Generale dell'Azienda per i provvedimenti di competenza tutti gli atti della selezione nonché il suddetto prospetto riepilogativo dei punteggi e la relazione sintetica riepilogativa.

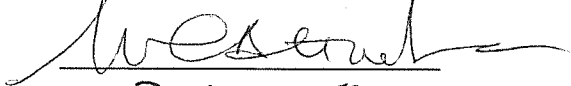
La seduta viene chiusa alle ore 13.20

Del che si è redatto il presente verbale, che letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

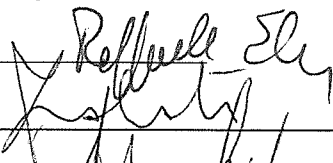


Il Presidente nominato dalla commissione

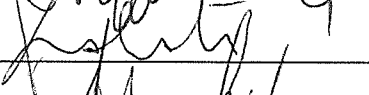
Dott.ssa Maria Concetta Altavista



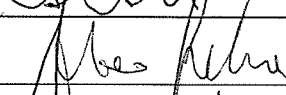
Dr. Elia Raffaele



Dott. Franco Galati



Dott. Antonio Scarpitta



Dott.ssa Concetta Barravecchia



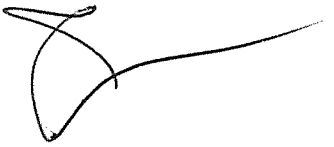
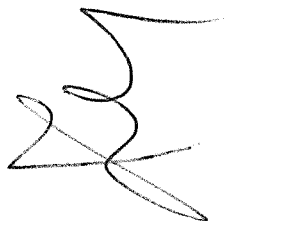
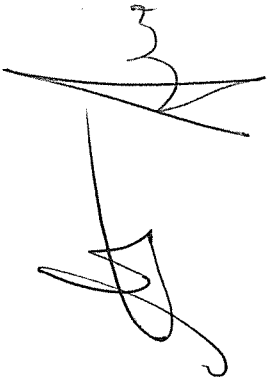
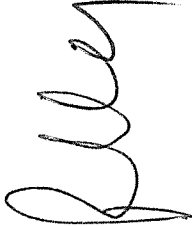
ELENCO CANDIDATI PER VERIFICA PRESENZA ALLA PROVA COLLOQUIO

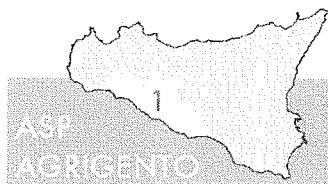
Allegato 1

AVVISO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA NEUROLOGIA
Cittadella sanitaria ASPAG - Viale della Vittoria 321 - 92100 Agrigento il 12/09/2025 alle ore 09:00

CANDIDATO	PRESENTE	TIPO	DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO	NUMERO/RILASCIATO DA
AVARELLO ROSA (01/03/1962)	☒ Si ☐ No	☒ Carta identità ☐ Passaporto	☐ Patente ☐ Altro	CA 12517CH
GIGLIA FRANCESCA (18/05/1978)	☒ Si ☐ No	☒ Carta identità ☐ Passaporto	☐ Patente ☐ Altro	AX 8380758
GRACI DANIELA (23/03/1971)	☒ Si ☐ No	☒ Carta identità ☐ Passaporto	☐ Patente ☐ Altro	CA 108526V
RANDISI MARIA GIOVANNA (20/09/1965)	☒ Si ☐ No	☒ Carta identità ☐ Passaporto	☐ Patente ☐ Altro	CA 37381TV

Rosa Avarello
Francesca Giglia
Daniela Graci
Maria Giovanna Randisi



Servizio Sanitario Nazionale
Regione Siciliana
Azienda Sanitaria Provinciale di Agrigento

Tel. 0922 407111 * Fax 0922 401229
P.Iva e C.F. 02570930848
web: www.aspag.it

Scheda colloquio

Dott.ssa Graci Daniela

Domanda area tecnico professionale

Domanda area organizzativa gestionale

Con riferimento al quesito di area tecnica professionale estratto, la candidata dimostra una buona esposizione ma contenuti senza riferimenti alle evidenze recenti.

Con riferimento al quesito di area organizzativo gestionale estratto, la candidata dimostra una discreta conoscenza dell'argomento.

PUNTI: 39 /50

Il presidente nominato dalla commissione

I COMPONENTI

F.to Dr. Elia Raffaele

F.to Dott. Franco Galati

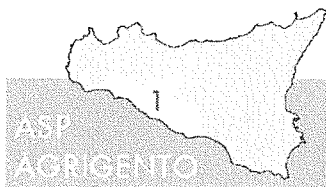
F.to Dott. Antonino Scarpitta

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Ssa Maria Concetta
Altavista

IL SEGRETARIO

F.to Concetta Barravecchia



Servizio Sanitario Nazionale
Regione Siciliana
Azienda Sanitaria Provinciale di Agrigento
Tel. 0922 407111 * Fax 0922 401229
P.Iva e C.F. 02570930848

Scheda colloquio

Dott.ssa Giglia Francesca

Domanda area tecnico professionale

Domanda area organizzativa gestionale

Con riferimento al quesito di area tecnica professionale estratto, la candidata dimostra una buona capacità espositiva. Piuttosto superficiale la discussione dei contenuti e delle procedure.

Con riferimento al quesito di area organizzativo gestionale estratto, la candidata dimostra una discreta conoscenza dell'argomento.

PUNTI:39 /50

Il presidente nominato dalla commissione

I COMPONENTI

F.to Dr. Elia Raffaele

F.to Dott. Franco Galati

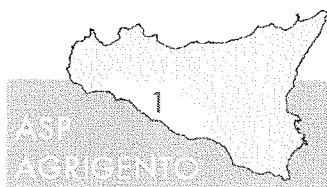
F.to dott. Antonino Scarpitta

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Ssa Maria Concetta
Altavista

IL SEGRETARIO

F.to Concetta Barravecchia



Servizio Sanitario Nazionale
Regione Siciliana
Azienda Sanitaria Provinciale di Agrigento

Tel. 0922 407111 * Fax 0922 401229
P.Iva e C.F. 02570930848
web: www.aspaq.it

Scheda colloquio

Dott.ssa Avarello Rosa

Domanda area tecnico professionale

Domanda area organizzativa gestionale

Con riferimento al quesito di area tecnica professionale estratto, la candidata dimostra una buona capacità di esposizione con corretto approccio del linguaggio scientifico. Non molto approfonditi i contenuti e scarsi riferimenti alle evidenze scientifiche.
Con riferimento al quesito di area organizzativo gestionale estratto, la candidata dimostra una sufficiente conoscenza dell'argomento .

PUNTI: 40/50

Il presidente nominato dalla commissione

I COMPONENTI

F.to Dr. Elia Raffaele

F.to Dott. Franco Galati

F.to dott. Antonino Scarpitta

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Ssa Maria Concetta
Altavista

IL SEGRETARIO

F.to Concetta Barravecchia



Servizio Sanitario Nazionale
Regione Siciliana
Azienda Sanitaria Provinciale di Agrigento
Tel. 0922 407111 * Fax 0922 401229
P.Iva e C.F. 02570930848

Scheda colloquio

Dott.ssa Randisi Maria Giovanna

Domanda area tecnico professionale

Domanda area organizzativa gestionale

Con riferimento al quesito di area tecnica professionale estratto, la candidata ha dimostrato una più che buona esposizione ed articolazione dei contenuti. Ha inoltre mostrato competenze gestionali ed una adeguata visione manageriale.

Con riferimento al quesito di area organizzativo gestionale estratto, la candidata dimostra una distinta conoscenza dell'argomento.

PUNTI: 45/50

Il presidente nominato dalla commissione

I COMPONENTI

F.to Dr. Elia Raffaele

F.to Dott. Franco Galati

F.to dott. Antonino Scarpitta

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Ssa Maria Concetta

Altavista

IL SEGRETARIO

F.to Concetta Barravecchia

RISULTATI PROVA SELETTIVA CONCORSO DI STRUTTURA COMPLESSA DISCIPLINA NEUROLOGIA

Cognome e nome	Punteggio Macro Area - Curriculum (max 50)	Punteggio Macro area - colloquio (max 50)	Punteggio totale	
AVARELLO ROSA	29,667	40/50	69,667	idoneo
GIGLIA FRANCESCA	21,350	39/50	60,350	idoneo
GRACI DANIELA	22,350	39/50	61,350	idoneo
RANDISI MARIA GIOVANNA	38,500	45/50	83,500	idoneo

[Handwritten signatures]



[Handwritten signature]